
SRES. DE:

DE: DPTO. DE ADQUISICIONES

ASUNTO: RESPUESTA A CONSULTA 6) – L.P. N°30/21 “ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE 1 (UN)TOMÓGRAFO HELICOIDAL MULTICORTE DE 16 FILAS DE DETECTORES CON ESTACIÓN DE TRABAJO ”

FECHA: 20 DE JULIO DE 2021

En el marco de la L.P. N° 30/21 “Adquisición e Instalación de 1 (un)Tomógrafo Helicoidal Multicorte de 16 filas de Detectores con Estación de Trabajo”, remitimos a continuación para conocimiento respuesta a consulta 6) formulada por una firma interesada.

→ **CONSULTA 6)**

■ **Preguntas:**

1) Se ha respondido una pregunta con la siguiente respuesta:

5) Se aceptan ofertas con garganta de angulación digital, en la medida que sean tan efectivas y eficientes como las de exploración angulada sin pérdida de valores y definición de imagen.

Basada en el argumento de un oferente:

Justificamos esta solicitud en el entendido de que esta categoría de equipos siempre obtiene cortes con la mayor definición obteniendo bloques de anatomías en los que se puede reconstruir cualquier corte en cualquier dirección, siempre con mayor definición y sin artefactos

Por razones de principios y leyes de la física y del electromagnetismo, la mejor imagen con la menor radiación, se obtiene en un corte con exposición directa en el plano de corte.

Ninguna reconstrucción permite la misma calidad de imagen, aunque puedan ser aceptables del punto de vista clínico.

Para realizar un corte reconstruido angulado, en una zona que se ha barrido con otro ángulo, implica que se ha radiado un volumen 3D para obtener un corte 2D.

Esto implica, inevitablemente, la radiación de zonas que no son objeto del examen, y que en el caso de la cabeza, abarca, inevitablemente, radiación a zonas sensibles, que se pueden evitar, realizando un corte angulado, en el plazo objeto del examen.

La sustitución de la inclinación física del gantry para realizar barridos inclinados, por herramientas de software nunca pueden ser en la medida que sean tan efectivas y eficientes como las de exploración angulada sin pérdida de valores y definición de imagen. Esto es por razones de leyes físicas.

Y la radiación en caso de barridos volumétricos para obtener cortes bidimensionales es, con certeza, superior e incrementa la radiación en áreas sensibles, que deben ser preservadas.

Esta herramienta se utiliza en equipos, que por su porte, no incluyen capacidad de inclinación del gantry, y ofrecen una herramienta alternativa, de menos calidad.

Los fabricantes de CT no han dejado de ofrecer equipos con inclinación de gantry, porque estos modelos ofrecen ventajas notorias sobre los que no inclinan.

Solicitamos, que por la calidad de los estudios y por la protección radiológica de los pacientes, en zonas tan sensibles, se mantenga la condición de que los equipos posean inclinación del gantry.

2) Se ha respondido una pregunta con la siguiente respuesta:

Se aceptan ofertas de equipos con generador de 32 KW reales y 80 KW equivalentes en la medida que permitan la misma penetración y definición que lo solicitado para los estudios señalados y sin aumentar la dosis.

Los algoritmos de reducción de dosis son efectivos para reducir dosis, pero por razones de leyes físicas, no pueden dar la mismas especificaciones de calidad de imagen, que con exposición directa.

Es razonable que un equipo ofrezca estas capacidades, para que el médico tenga alternativas.

No parece razonable limitar al médico, en la capacidad de realización de estudios, en su totalidad, con reducción de dosis.

El médico debe tener la opción de realizar los estudios con la mayor amplitud en la gama de parámetros posibles.

Limitar la potencia del generador, significa limitar la capacidad de diagnóstico y verse confinado a utilizar solamente determinado tipo de algoritmos y parámetros de barrido.


Solicitamos, que para que el medico pueda disponer de la mayor gama de parámetros y tipos de estudios, y que no se vea limitado a la capacidad del equipo, para poder realizar los mejores estudios posibles, se mantenga la especificación de que el equipo tenga un generador de 40kW.


■ **Respuestas:**

1) La respuesta a lo solicitado y argumentado por proveedor anterior a esta nueva consulta, se debió a que un Pliego siempre es un documento que establece las características mínimas que se desean tenga el equipo que se desea adquirir y son diversas las ofertas, ninguna igual a la otra, que cumplen con los mínimos solicitados. Muchas veces los superan con creces y a veces en demasía que por su costo terminen siendo descartadas. Siempre la Administración recibe propuestas de nuevas tecnologías, incluso no conocidas o con experiencia de ellas. Tal fue el caso del llamado a Arcos en C, donde los Flat Panel no estaban contemplados y ante la solicitud de varios proveedores se abrió el abanico de ofertas.

En este caso, donde el pliego solicita un equipo con gantry basculante, aparece un proveedor que solicita ofertar un equipo donde la angulación se realiza en forma digital, tendencia de las mejores marcas de TC en los últimos equipos fabricados. Resulta difícil negar una nueva y moderna modalidad, con mucha tecnología incorporada, con poca experiencia en el medio, pero de la que sabemos está siendo fabricada por las Marcas referentes mundiales. Por tal motivo, parece acertado permitir estas ofertas donde en plan de mantener las necesidades mínimas del Pliego, la respuesta fue acompañada de un sí, en la medida que sean tan efectivas y eficientes como las de exploración angulada sin pérdida de valores y definición de imagen, es decir, con capacidad de realizar los estudios deseados. Será el cuerpo médico usuario quien determinará junto a otros referentes si el equipo cumple con las necesidades de la Unidad Ejecutora.

2) Por razones similares a las dadas en la respuesta anterior. se mantiene la aceptación de que se puedan ofertar equipos con Generador de 32KW reales y 80 KW equivalentes.


CAROLINA GURGITANO
Directora de Departamento
de Adquisiciones de la Dirección
Recursos Materiales de A.S.S.E.


Marcos Arbelo
DPTO. ADQUISICIONES
RR.MM. - A.S.S.E.