



Minas, Jueves 3 Setiembre 2020.

**DICTAMEN 2/2020**

Estando reunida la Comisión de Evaluación, compuesta por el Ing. Richard Estévez, Arq. José Fornaro y el Dr. Jorge Ferreira Palavecino, de acuerdo con la Resolución N° 2843/2020 recaído en Exp. 2019-8878, a los efectos de realizar dictamen respecto a la **Licitación Pública N° 1002-2020 "Pavimentación circuito Vejigas-Barrancas"** expresa lo siguiente:

Conforme al acta de apertura electrónica de fecha 26 Agosto 2020, se presentaron las siguientes:

**OFERTA N°1: CONSTRUCCIONES VIALES Y CIVILES S.A. RUT 210180530011,** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ **65.774.415** (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

**OFERTA N°2: GRINOR S.A. RUT 212844680016** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ **56.629.444,73** (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

**OFERTA N°3: INCOCI S.A. RUT 212211750014** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ **66.731.837,78** (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

1500

**OFERTA N°4: LUBINFOX S.A. RUT 217298070011** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ 59.348.054,15 (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas. -

**OFERTA N°5: MOLINSUR S.A. RUT 213242880015** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ 62.830.682,26 (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

**OFERTA N°6: OBRAS Y SERVICIOS DEL URUGUAY S.A. RUT 212400410016** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ 56.152.475,41 (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

**OFERTA N°7: R Y K INGENIEROS S.R.L RUT 212132540017** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ 58.863.396 (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

**OFERTA N°8: RAMON C. ALVAREZ S.A. RUT 210420280014** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ \$ 56.716.243,79 (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

**OFERTA N° 9: SERITEX S.A RUT 215317210018** presenta un precio total de comparación que asciende a \$ 43.796.359,07 (pesos uruguayos) IVA y leyes sociales incluidas.

## **II) Aclaraciones Previas. -**

El presente procedimiento se ha desarrollado conforme a la normativa vigente, ajustado a principios especiales de la contratación pública como igualdad entre oferentes. (Artículos 45 y 149 TOCAF).

Se ha cumplido con principios de publicidad y transparencia realizando la publicación del llamado, acto de apertura y acceso a las ofertas vía web en la página web de la Agencia Reguladora de Compras Estatales.

El objeto del presente procedimiento es la adjudicación a la mejor oferta para el para la "Pavimentación circuito Vejigas- Barrancas". (Punto 3 del pliego de Condiciones)

**II) Formalidades de las ofertas y Requisitos para la presentación de las Ofertas:**

**-Personería y representación:** La personería de los oferentes y representación estatutaria ha sido constatada a través del RUPE, habiéndose controlado que las ofertas económicas fueron firmadas por personas con potestades suficientes para obligar al Oferente.

**-Documentos Necesarios:**

**\*Formulario de Oferta:** de fs. 136 a 138 **CONSTRUCCIONES VIALES Y CIVILES S.A.**; a fs. 266 **GRINOR S.A.**; a fs. 468 **INCOCI S.A.**; a fs. 848 y 849 **LUBINFOX S.A.**; a fs. 856 y 857 **MOLINSUR S.A.**; a fs. 1253 y 1254 **OBRAS Y SERVICIOS DEL URUGUAY S.A.**; a fs. 1489 y 1490 no firmó la oferta y a fs. 1495 modificó el formulario de oferta **R Y K INGENIEROS S.R.L.**; a fs. 1519 y 1520 **RAMON C. ALVAREZ S.A.** y a fs. 1761 y 1762 **SERITEX S.A.**

**\*Constitución Garantía Mantenimiento de oferta:** a fs. 255 **CONSTRUCCIONES VIALES Y CIVILES S.A.**; a fs. 273 **GRINOR S.A.**; a fs. 478 **INCOCI S.A.**; a fs.669 **LUBINFOX S.A.**; a fs. 899 y 900 **MOLINSUR S.A.**; a fs. 1198 **OBRAS Y SERVICIOS DEL URUGUAY S.A.**; a fs. 1806 bis **R Y K INGENIEROS S.R.L.** (documentación adjunta por Oficina de Licitaciones según informe N°132/2020); a fs. 1674 **RAMON C. ALVAREZ S.A.** y a fs. 1765 **SERITEX S.A.**

**\* Declaración de Inspección del Lugar de las Obras:** a fs.243 **CONSTRUCCIONES VIALES Y CIVILES S.A.**; a fs. 466 **INCOCI S.A.**; a fs. 645 **LUBINFOX S.A.**; a fs. 1046 **MOLINSUR S.A.**; a fs. 1188 **OBRAS Y SERVICIOS**

DEL URUGUAY S.A.; a fs. 1485 R Y K INGENIEROS S.R.L.; a fs. 1672 RAMON C. ALVAREZ S.A. y a fs. 1777 SERITEX S.A.

\*RNOP – VECA: a fs. 254 CONSTRUCCIONES VIALES Y CIVILES S.A.; a fs. 457 GRINOR S.A.; a fs. 486 INCOCI S.A.; 653 LUBINFOX S.A.; a fs. 896 MOLINSUR S.A.; a fs. 1280 OBRAS Y SERVICIOS DEL URUGUAY S.A.; a fs. 1508 R Y K INGENIEROS S.R.L.; a fs. 1686 RAMON C. ALVAREZ S.A. y fs. 1769 SERITEX S.A.

-Antecedentes 9.2 pliego: a) con la documentación que luce adjunta a fs. 155 a 196, 275 a 286, 525 a 527, 673 a 702, 994 a 1045, 1180 a 1185, 1188 a 1197, 1199 a 1249, 1292 a 1313, 1461 a 1478, 1491 a 1497, 1623 a 1643, 1697 y 1783 a 1784, la ejecución de obras en los últimos 2 años, todos los oferentes han acreditado razonablemente la habitualidad y el giro en obras de similares características; b) Se ha constatado que a excepción de la oferta presentada por MOLINSUR S.A que NO presenta "*Declaración Jurada de Renta e Impuesto al Patrimonio del Ejercicio 2017*" y la oferta presentada por SERITEX S.A. que para el Ejercicio 2019 "*presenta Informe de Compilación cuando en realidad se requería presentar como mínimo Informe de Revisión Limitada*"; todos los oferentes han presentado: Estado de Situación Patrimonial (E.S.P.), Estado de Resultados (E.R.), Notas aclaratorias, Anexos de Bienes de Uso y de Evolución del Patrimonio y Estado de Origen y Aplicación de Fondos (EOAF), y la Declaración Jurada de Renta e Impuesto al Patrimonio anual, presentada ante la Dirección General Impositiva, de los últimos tres (3) ejercicios económicos cerrados anteriores a la fecha de presentación de las ofertas, con Informe de Revisión Limitada emitidos por Contador Público o equivalente con título habilitante, según informe contable

Nº 1798/2020 de Dirección de Hacienda a fs. 1881 y 1882; c) Situación de contingencias judiciales pendientes (informe abogado últimos 10 años) a fs. 241 y 242 **CONSTRUCCIONES VIALES Y CIVILES S.A.**; a fs. 271 y 272 **GRINOR S.A.**; a fs. 492 no tiene firma de profesional abogado responsable **INCOCI S.A.**; a fs. 667 **LUBINFOX S.A.**; de fs. 903 a 993 **MOLINSUR S.A.**; de fs. 1262 a 1264 **OBRAS Y SERVICIOS DEL URUGUAY S.A.**; a fs. 1483 **R Y K INGENIEROS S.R.L.**; de fs. 1620 a 1622 **RAMON C. ALVAREZ S.A.** y a fs. 1776 **SERITEX S.A.**

### III) Requisito de Admisibilidad. –

\*Todos los oferentes son nacionales de Uruguay, por ende, cumplen el requisito de ser integrantes de países miembros BID.

\*No surge de los documentos obrantes en autos, la constatación de conflictos de interés ni impedimentos legales establecidos en el Art. 46 TOCAF.

\*Todos los oferentes se encuentran en Registro Nacional de Empresas de Obras Públicas, habiendo presentado un Valor Estimado de Contratación Anual (V.E.C.A.) igual o mayor al monto básico de la oferta, sin considerar el IVA ni las leyes sociales.

\*Todas las ofertas cumplen con el objeto y las especificaciones técnicas del llamado y documentos de la licitación, a excepción excluyente de la oferta presentada por **SERITEX S.A**, **MOLINSUR S.A** y **R Y K INGENIEROS S.R.L** los que incumpliendo las bases y condiciones del Pliego Particular.

Según surge del informe contable adjunto a fs. 1881 y 1882, las ofertas de **SERITEX S.** y **MOLINSUR S.A** no presentaron la documentación contable exigida en el punto 9.2 del Pliego, no constituyendo un error subsanable en documentos, pues su agregación en forma posterior a la apertura implicaría una clara violación del principio de igualdad de los oferentes y el estricto cumplimiento a los pliegos.

CONCLUSIÓN:

Por su parte, la oferta presentada por R Y K INGENIEROS S.R.L a fs. 1489 y 1490 no firmó el formulario de oferta y a fs. 1495 modificó el formulario de oferta establecido en el Anexo III, contradiciendo lo establecido en el pliego.

**El principio de respeto a los pliegos**, como enseña CAJARVILLE, es uno de los rectores en materia de contratación administrativa, y se deriva de los principios de legalidad e igualdad, que tienen ostensible raigambre constitucional. En base a este principio, los oferentes deben presentar sus ofertas en las condiciones previstas en los pliegos respectivos y se impone el rechazo y la desconsideración de aquellas que se aparten de lo establecido (Cfme. CAJARVILLE PELUFFO, Juan Pablo: "Sobre contratación de la Administración" en "Sobre Derecho Administrativo", Tomo II, FCU, Montevideo, 2008, págs. 308 y ss.)

#### IV) CRITERIO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS

El precio que será utilizado en el proceso de evaluación y comparación de ofertas, será aquel precio que resulta de multiplicar las cantidades indicadas en el cuadro de metrajes por los precios unitarios incluido el IVA y las Leyes Sociales que se haya ingresado manualmente en la Tabla de Cotización en la página web de compras estatales, el cual deberá coincidir con el que figure en el Formulario de Oferta como precio de comparación. El monto por imprevistos será excluido del proceso de evaluación y comparación de ofertas.

Se procedió a la puntuación de las ofertas bajo el criterio de otorgar el mayor puntaje (100ptos.) a la de menor precio, calificando al resto de forma inversamente proporcional.

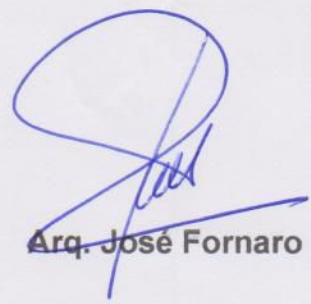
OFERENTES	C.V y CIVILES S.A	GRINOR S.A.	INCOCI S.A.	OSUSA	RAMON C ALVAREZ	LUBINFOX S.A.
PRECIO	65.774.415	56.629.444,73	66.731.837,78	56.152.475,41	56.716.243,79	\$ 59.348.054,15
PUNTAJE	85,37	99,16	84,15	100	99,01	73,8

#### CONCLUSIÓN:

La Comisión de Evaluación, en atención a lo anteriormente expuesto, la oferta que habiendo cumplido con las bases y condiciones del llamado a Licitación Pública para la "Pavimentación circuito Vejigas- Barrancas" y conforme al criterio de ponderación para la adjudicación según el cuadro ut supra, resulta como mejor precio la Oferta presentada por la Empresa **OBRAS Y SERVICIOS DEL URUGUAY S.A. RUT 212400410016** por un precio total de contratación que asciende a \$ **61.767.722,95** (pesos uruguayos) imprevistos, IVA y leyes sociales incluidos.



**Ing. Richad Estévez**



**Arq. José Fornaro**



**Dr. Jorge Ferreira**

Comisión Asesora de Adjudicaciones  
Intendencia Deptal. de Lavalleja