

**MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OBRAS PÚBLICAS
DIRECCIÓN NACIONAL DE VIALIDAD**

Licitación Pública Internacional N° 2/2016

**“DISEÑO, CONSTRUCCIÓN, OPERACIÓN Y FINANCIAMIENTO DE LA
INFRAESTRUCTURA VIAL DEL CIRCUITO 2: RUTAS N° 9 Y N° 15”**

Montevideo, 6 de mayo de 2016

COMUNICADO N° 6

**Al amparo de lo establecido en el Capítulo II, Cláusula 8 del Pliego que
rige la presente licitación, se realizan las siguientes puntualizaciones:**

I) Se sustituye el contenido del ANEXO VI: DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO por el siguiente:

Donde dice:

ANEXO VI: DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO

Gerente de proyecto de diseño de obras de puesta a punto: Ingeniero Civil Vial con 15 años de recibido y el gerenciamiento de un mínimo de 5 proyectos de más de 6 meses de duración.

Ingeniero proyectista de las obras de puesta a punto: Ingeniero Civil Vial con 10 o más años de recibido y al menos 5 años de experiencia como proyectista de obras viales.

Representante técnico de la Contratista: Ingeniero Civil Vial, egresado de la UDELAR o con título revalidado, con 20 o más años de recibido y la participación en un mínimo de 20 proyectos de al menos 6 meses de duración sumando obras dirigidas, a cargo de la ejecución y de gestión de mantenimiento de proyectos viales.

Jefe de Obras de la Contratista: Ingeniero Civil Vial, egresado de la UDELAR o con título revalidado, con 10 o más años de recibido y la participación en un mínimo de 3 proyectos de al menos 6 meses de duración entre obras dirigidas, a cargo de la ejecución y de gestión de mantenimiento de proyectos viales.

Jefe de Mantenimiento de la Contratista: Ingeniero Civil Vial, egresado de la UDELAR o con título revalidado, con 10 o más años de recibido y la participación en un mínimo de 3 proyectos de al menos 6 meses de duración entre obras dirigidas, a cargo de la ejecución y de gestión de mantenimiento de proyectos viales.

Debe decir:

ANEXO VI: DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO

Gerente de proyecto de diseño de obras de puesta a punto: Ingeniero Civil Vial con 15 años de recibido y un mínimo de cinco años de experiencia específica en tareas similares.

Ingeniero proyectista de las obras de puesta a punto: Ingeniero Civil Vial con 10 años de recibido y un mínimo de cinco años de experiencia específica en tareas similares.

Representante técnico de la Contratista: Ingeniero Civil Vial, egresado de la UDELAR o con título revalidado, con 20 o más años de recibido y un mínimo de diez años de experiencia específica en el gerenciamiento de proyectos similares.

Jefe de Obras de la Contratista: Ingeniero Civil Vial, egresado de la UDELAR o con título revalidado, con 10 o más años de recibido y un mínimo de cinco años de experiencia específica en tareas similares.

Jefe de Mantenimiento de la Contratista: Ingeniero Civil Vial, egresado de la UDELAR o con título revalidado, con 10 o más años de recibido y un mínimo de cinco años de experiencia específica en tareas similares.

Esta descripción del equipo técnico no exime al Contratista de la obligación de contar cuando se requiera de profesionales especialistas en aspectos específicos.

II) En las Cláusulas 46.2.2. y 46.2.4. del Pliego de Condiciones donde dice:
“Los pagos por todo concepto se realizarán en N pagos anuales consecutivos siendo N la cantidad de años que restan para finalizar el contrato.”

Debe decir:

“Los pagos por todo concepto se realizarán hasta en N pagos anuales consecutivos siendo N la cantidad de años que restan para finalizar el contrato.”

Se han recibido las siguientes consultas, a las cuales se procede a dar respuesta

Consulta No. 1

Pregunta:

Solicitamos respetuosamente que se revisen los tramos del contrato en los que hay que construir los empalmes de acuerdo a la Tabla C.XI-3 del COMUNICADO N°2 pues no concuerdan con la Tabla C.XI-5 del mismo documento ni con los empalmes que se describen en el estudio de prefactibilidad.

Respuesta:

Se elimina la columna “Tramo del contrato” de la Tabla C.XI-3

Consulta N° 2

Pregunta:

En el ítem 46.2.2. EXTINCION IMPUTABLE AL CONTRATANTE. En el penúltimo párrafo dice “Los pagos por todo concepto se realizarán en N pagos anuales consecutivos siendo N la cantidad de años que restan para finalizar el contrato”.

Se solicita Indicar la tasa de descuento a través de la cual se cancelaran las anualidades, la cual debería ser superior al costo efectivo del financiamiento

obtenido por el Contratista según el PEFD, más un spread, que consideramos, debería ser de 1%.

Respuesta:

No aplica tasa de descuento. Ver Puntualización N° II en el presente Comunicado.

Consulta N° 3

Pregunta:

Se solicita se especifiquen los anchos de la faja de dominio público y la ubicación del eje de ruta dentro de esta faja en los emplazamientos de los puentes especificados en la Tabla C.XI-2.

Respuesta:

La información surge de los relevamientos, de las láminas y de los registros de la Dirección Nacional de Catastro.

Consulta No. 4

Pregunta:

¿En el caso de que el oferente sea un consorcio y siendo una de las empresas de reciente creación con lo que no puede presentar sus Estados Contables de los últimos tres años, es esto último motivo de que la anterior no pueda formar parte del consorcio, dando por hecho que el consorcio en su conjunto y ponderando la participación de cada una de las empresas cumple con todos los requisitos económicos y financieros exigidos en el Pliego de Condiciones?

Respuesta:

Sí, es motivo para que no puedan formar parte del oferente.

Consulta No. 5

Pregunta:

Artículo 39.2

En el segundo inciso del artículo 39.2 del Pliego de Condiciones se establece un plazo de 30 días para presentar a la Contratante un testimonio notarial de la

prenda especial del contrato de participación público-privada con su correspondiente inscripción en el “registro respectivo”. En relación a lo anterior: (a) favor confirmar si, en el caso de demoras en la inscripción de la prenda atribuibles al Registro Nacional de Prendas sin Desplazamiento, alcanza con presentar dentro de ese plazo un testimonio del contrato con su inscripción provisoria, seguido luego de la presentación de la constancia de inscripción definitiva una vez que ésta se obtenga; y (b) favor confirmar si por “registro respectivo” se refiere únicamente al Registro Nacional de Prendas sin Desplazamiento o si además se refiere al Registro de Proyectos de Participación Público-Privada.

Respuesta:

- a) Es necesaria la constancia de inscripción definitiva de la Prenda sin Desplazamiento.
- b) Se inscribe en ambos registros.

Consulta No. 6

Pregunta:

Artículo 40

Si las empresas constructoras integrantes del grupo oferente forman una sociedad de nueva creación y cuyo propósito exclusivo sea la ejecución de las obras de este proyecto, ¿se considera subcontratación a los efectos del artículo 40 del Pliego de Condiciones? Hacemos notar que en la Licitación Pública Internacional N° 30/2014, con una redacción similar en el Pliego de Condiciones y frente a la misma consulta, el Ministerio de Transporte y Obras Públicas entendió que dicho supuesto no constituía una subcontratación (ver respuesta a la Consulta N° 3 en el Comunicado N° 4 expedido en el marco de dicha licitación).

Respuesta:

No se considera subcontrato.

Consulta No. 7

Pregunta:

Artículos 42.1, 42.2 y 42.3C)

El Artículo 47 de la Ley 18.786 establece que el contrato de participación público-privada podrá reconocer la potestad de la Administración de modificar el contrato unilateralmente, en cuyo caso, las nuevas inversiones no podrán exceder el 20% del presupuesto de la obra o del gasto en operación. Por su parte, el Artículo 48 de la Ley 18.786 establece que el contrato de participación público-privada podrá establecer “condiciones, cumplidas las cuales las partes podrán acordar su revisión”. En este caso los límites de las nuevas inversiones se elevan al 50% del presupuesto de la obra o del gasto de operación en la etapa de operación, y al 30% en la etapa de construcción. Por su parte el Literal (C) del Artículo 49 de la misma ley establece que cuando se cumplan las condiciones previstas en el contrato conforme lo dispuesto en el Artículo 48 y las partes no lleguen a un acuerdo sobre las modificaciones, cualquiera de ellas podrá reclamar jurisdiccionalmente la renegociación del contrato de participación público-privado. En consonancia con el Artículo 47 de la Ley 18.786, el artículo 42.1 del Pliego de Condiciones establece determinadas obras adicionales que la Contratante puede exigir, con el límite máximo del 15% del valor de la “Componente A”. El artículo 42.2 del Pliego de Condiciones, por su parte, pretende regular las modificaciones previstas en el contrato al amparo de lo dispuesto en el Artículo 48 de la Ley 18.786. Sin embargo, al hacerlo, no regula “condiciones, cumplidas las cuales las partes podrán acordar la revisión del contrato”, sino que enumera las mismas obras adicionales que la Contratante podrá requerir unilateralmente de conformidad con el artículo 42.1 del Pliego de Condiciones. En consecuencia, si la Contratante propone la realización de estas obras adicionales al amparo del artículo 42.2 del Pliego de Condiciones y el Contratista no se aviene a realizarlas, la Contratante tendría eventualmente la facultad de imponer esas obras adicionales por la vía de la renegociación, al amparo del artículo 42.3(C) del Pliego de Condiciones. Por esta vía, la Contratante puede terminar imponiendo obras adicionales hasta el 50% del valor de la “Componente A”. Como ese no parece ser el resultado querido por la Ley 18.786 ni (presumimos) tampoco por el Pliego de Condiciones, agradecemos nos especifiquen: (a) si existe alguna diferencia entre las modificaciones unilaterales que se pueden requerir unilateralmente

bajo el artículo 42.1 del Pliego de Condiciones y los “supuestos previstos como condición de la revisión del contrato” que se enumeran en el artículo 42.2 del Pliego de Condiciones; y (b) favor confirmar bajo qué supuestos la Contratante podría requerir, por la vía de la renegociación, la realización de las modificaciones bilaterales enumeradas en el artículo 42.2 del Pliego de Condiciones. En concreto, favor indicar si, en caso que el Contratista no se avenga a realizar las modificaciones enumeradas en dicho artículo, a la Contratante le basta con acreditar esa circunstancia para imponer su realización por la vía de la renegociación prevista en el artículo 42.3(C) del Pliego de Condiciones, o si debe acreditar algún requisito adicional.

Respuesta:

- a) Ver respuestas relativas a este aspecto en el Comunicado N° 3.
- b) Aplica lo establecido en la Ley 18.786.

Consulta No. 8

Pregunta:

Artículos 46.2.2 y 46.2.4

a) *Ante la extinción del contrato imputable a la Contratante o en virtud de un rescate, se abona al Contratista “la totalidad de las inversiones realizadas en el marco del contrato establecido en el PEF presentado en la oferta menos lo amortizado”. Entendemos que cualquiera de las posibles inversiones adicionales realizadas por el Contratista (por ejemplo, en virtud de modificaciones al amparo de los artículos 42.1 y 42.2 del Pliego de Condiciones), están incluidas dentro de la totalidad de las inversiones realizadas, a pesar que, lógicamente, no estuvieran incluidas en el PEF presentado en la oferta. Favor indicar si nuestra interpretación es correcta.*

b) *Favor indicar si el descuento de los “adeudos al personal del Contratista” se refiere exclusivamente a los empleados que se encuentren en la planilla de trabajo del Contratista, y no incluye a empleados de sub-contratistas.*

c) *Tanto el artículo 46.2.2 como el 46.2.4 del Pliego de Condiciones establecen que los pagos de indemnizaciones ante la extinción del contrato imputable a la*

Contratante o en virtud de un rescate “se realizarán en N pagos anuales consecutivos siendo N la cantidad de años que restan para finalizar el contrato”. Es decir que, la indemnización no se paga en una sola partida sino que su pago se difiere en el tiempo, en tantas cuotas anuales como años resten para finalizar el plazo del contrato. A este respecto: (i) favor confirmar que nuestra interpretación sea correcta; (ii) favor tener presente que, ante la extinción del contrato, los financiadores del Contratista requerirán el repago inmediato de la financiación. Para poder hacer frente a este repago el Contratista debería recibir, como es de estilo, la indemnización en una partida. De lo contrario no va a tener fondos para hacer frente al repago de la financiación y los financiadores no tendrán recursos contra los cuales recuperar su crédito, lo que comprometerá seriamente la “bancabilidad” del proyecto. Por tanto, se solicita que se revea este mecanismo de “financiación” del pago de la indemnización, estableciendo – como en anteriores proyectos de participación público-privada – el pago en una sola partida; y (iii) en caso que se mantenga este mecanismo de pago financiado de la indemnización, favor indicar qué tasa de interés recibirá el Contratista del Contratante en virtud de este diferimiento en el tiempo de la indemnización pagadera al Contratista.

Respuesta:

- a) Ver último párrafo de la Cláusula 46.2.2.
- b) La interpretación es correcta.
- c) Ver Puntualización N° II del presente Comunicado.

Se aclara que no es correcto que en anteriores Proyectos de Participación Público Privada del MTOP se haya establecido el pago en una sola partida.

Consulta No. 9

Pregunta:

Se consulta si en el caso de hacer un puente nuevo, fuera de la traza existente, es aceptable dejar éste sin demoler. En caso que no se admita dejarlo y se disponga demolerlo, se consulta hasta qué nivel habría que hacerlo.

Respuesta:

Si el nuevo puente está fuera de la actual faja de dominio público se podrá no demoler el puente existente siempre que el mismo no genere obstáculo desde el punto de vista hidráulico y ambiental (pasivo ambiental).

En caso de demolición será hasta el nivel de terreno natural.

Consulta No. 10

Pregunta:

De acuerdo con la cláusula 22.2 del Pliego de Condiciones en capital social mínimo de la sociedad de objeto exclusivo será del 15% del total de la inversión al del archivo Excel (Exposición_estandar.xls) donde se indica la información de la oferta según la cláusula 3 del Anexo V del Pliego de Condiciones relativa al "Resumen Estándar del PEF". Solicitamos aclaración sobre si el capital mínimo en todos y cada uno de los años de la cesión debe ser el indicado anteriormente (15% de la inversión A1) o si una vez finalizado el periodo de construcción el capital mínimo puede reducirse.

Respuesta:

El capital mínimo que establece la cláusula 22.2 del Pliego deberá mantenerse en todos los años del contrato.

Consulta No. 11

Pregunta:

De acuerdo a lo establecido en la cláusula 15.1.3 del Pliego de Condiciones relativo a los Antecedentes Financieros del Oferente: "los mismos podrán formularse en moneda de origen o en dólares de los Estados Unidos de Norte América y serán suscritos por representante legal de la empresa acreditado en la Declaración Jurada del Anexo Jurídico".

a) Se solicita aclaración sobre a qué anexo jurídico se refiere ya que no lo hemos encontrado en la información suministrada.

b) se solicita aclaración si la suscripción de los estados financieros los puede realizar cualquier representante legal de la empresa, o debe hacerlo expresamente el representante legal que se ha nombrado para la licitación.

Respuesta:

Ver Puntualización III del Comunicado N° 5

Consulta No. 12

Pregunta:

La cláusula 3 del Anexo II del Pliego de Condiciones presenta el "Modelo Resumen de la Propuesta Económica" de los oferentes. Se ruego confirmar si el formato a emplear debe contener la totalidad del texto contenido en la cláusula 3 del Anexo II o si se debe preparar un documento a elección libre del oferente que recoja solo las tablas A.II-5 y A.II-6.

Respuesta:

El Modelo Resumen de la Propuesta Económica, además de incluir las tablas A.II-5, A.II-6 y la indicación explícita de si propone o no alguna de las obras complementarias y en caso que la proponga la indicación de cuál de ellas (1, 2 o 3) propone, debe contener con el mismo texto los siguientes párrafos:

- Los abajo firmantes en nombre y representación del Oferente, declaran que se comprometen a la ejecución del Contrato de Participación Público Privada para el diseño, construcción, operación y financiamiento de la infraestructura vial dentro de la faja de dominio público en tramos de Rutas 9 y 15 de acuerdo a la siguiente proposición.
- En caso de discrepancia entre los valores ofertados en la presente proposición y el resto de documentos de la oferta, predominarán los valores expresados en este Resumen de la Oferta Económica.
- Los importes son en UI (Unidades Indexadas) incluyendo contribuciones a la seguridad social, y demás impuestos y tributos pero sin incluir el IVA.

Consulta No. 13

Pregunta:

En relación con la cláusula 3 del anexo V del Pliego de Condiciones relativa al "Resumen Estándar del PEF" se debe presentar la información en el archivo Excel (Exposición_estandar.xls). Este archivo recoge una serie de tablas en las

que las columnas se expresan como año 0, año 1 ... año 20. A los efectos de homogeneizar el PEF con estas tablas, se ruega confirmar si el PEF debe presentarse en años completos haciendo referencia a año 0, año 1 ... año 20: o bien si se debe estar una fecha de inicio con un calendario determinado (por ejemplo 01/11/2016) y tener en cuenta el impacto que en cada año natural tenga el inicio y el fin del periodo de cesión.

Respuesta:

Debe expresarse en años completos Año 0, Año 1.... y así sucesivamente, que no necesariamente tienen que corresponder con años calendario. El Año 1 se inicia según lo estipulado en la Cláusula 4 del Pliego.

Consulta No. 14

Pregunta:

La cláusula 3 del Anexo V del Pliego de Condiciones relativa al “Resumen Estándar del PEF” expresa que: “se le exigirá al oferente que incluya en el archivo en formato Excel (Exposición_estandar.xls) donde el oferente deberá completar únicamente las celdas que se indican en color celeste teniendo en cuenta los datos que surgen del PEF.” Existen celdas en dicho archivo que no están en color celeste pero no totalizan ciertos importes (por ejemplo: filas 40 a 42 de la hoja “Inversiones y Mantenimiento”). Solicitamos que por favor se aclare si estas celdas también deben rellenarse.

Respuesta:

Las celdas mencionadas deberían estar en color celeste y por lo tanto deben ser completadas por el oferente.

Consulta No. 15

Pregunta:

La cláusula 3 del Anexo V del Pliego de Condiciones relativa al “Resumen Estándar del PEF” exige la presentación de la información en el archivo en formato Excel (Exposición_estandar.xls). En relación con la hoja “Financiamiento” de este archivo Excel confirmar si las filas relativas a “Endeudamiento” hacen referencia al porcentaje de cada deuda sobre el total

de las deudas o al porcentaje de cada deuda sobre el Patrimonio Neto. En caso de no ser ninguna de estas opciones, por favor indicar cuál sería.

Respuesta:

En la fila de Endeudamiento del archivo Exposición_estandar.xls se deben reflejar los montos de los préstamos solicitados en el año correspondiente.

Consulta No. 16

Pregunta:

La cláusula 3 del Anexo V del Pliego de Condiciones relativa al “Resumen Estándar del PEF” exige la presentación de la información en el archivo en formato Excel (Exposición_estandar.xls). En relación con la hoja “Desagregación de Recursos” por favor indicar si en el último caso de utilizar como fuente de fondos propios algún tipo de deuda de accionistas se debe incorporar una nueva tabla con su calendario e importes.

Respuesta:

No es necesario incluirlo en el archivo Exposición_estandar.xls pero si deberá explicitarlo en el PEF.

Consulta No. 17

Pregunta:

Respecto a la Tabla A.II-1, incluida en el numeral 2.1 del Anexo II se solicita se aclare:

- a) ¿esta tabla debe ser incluida en la oferta? ¿En qué parte?*
- b) En caso de que se deba presentar, ¿debe prepararse una única tabla por tramo que incluya las obras de puesta a punto de la primera etapa, las obras complementarias y las obras de puesta a punto de la segunda etapa? ¿O deben prepararse 3 tablas para cada tramo: una para las obras de primera etapa? ¿Otra para las complementarias (si corresponde) y otra para la segunda etapa?*
- c) ¿a qué hace referencia la primera columna de la tabla llamada “Grupo”?*

Respuesta:

- a) Las tablas forman parte del Sobre N° 1.

- b) Deben prepararse tres tablas para cada tramo, una para las obras de puesta a punto de la primera etapa, otra para las de la segunda etapa y una tercera, si corresponde para las obras complementarias.
- c) Esa columna no aplica, debe dejarse en blanco.

Consulta No. 18

Pregunta:

A efectos de realizar una mejor evaluación de las rutas y su vida de servicio, solicitamos:

- a) los antecedentes de los trabajos realizados en los tramos de estudio.*
- b) los espesores de la carpeta de rodamiento por tramo, motiva nuestro pedido haber observado que los espesores de pliego en algunos puntos no se verifican.*
- c) los archivos de medición del equipo FWD para el estudio de las deflexiones en bruto.*
- d) el relevamiento de las fallas realizado por el multifunción sin procesar.*

Respuesta:

La información disponible ya ha sido suministrada.

Consulta No. 19

Pregunta:

A los efectos de verificar los tráficos futuros a incorporar en nuestros modelos, solicitamos nos faciliten las series históricas de los tráficos de los tramos en estudio.

Respuesta:

La información disponible figura en el link indicado en la respuesta a la Consulta N° 8 del Comunicado N° 2.

Consulta No. 20

Pregunta:

Solicitamos nos faciliten la clasificación completa de los vehículos indicando en la Tabla A.III-2, por tipo de ejes y cargas, o en su defecto cuales son las normas de aplicación a este asunto.

Respuesta:

La información puede consultarse en el link:

<http://www.mtop.gub.uy/documents/20182/21195/Dimensiones+y+Pesos+M%C3%A1ximos+de+Veh%C3%ADculos+de+Transporte/6d4cb7eb-94cc-47f0-8d44-b2f2ceb8afaf?version=1.2>

Consulta No. 21

Pregunta:

Solicitamos nos confirme si es de recibo el uso de la norma AASHTO LRFD Bridge Desing para el diseño de puentes.

Respuesta:

El marco de las normas admitidas está establecido en la Cláusula B-2 de la Sección X del Pliego de Condiciones de la DNV.

Consulta No. 22

Pregunta:

De acuerdo a lo indicado en la tabla C.XI-2 "...El ancho del nuevo puente entre pies de barreras New Jersey será igual al ancho de calzada + banquetas en accesos y no inferior a 9.20 mts..." y considerando que el pliego indica que "...el ancho de la calzada nunca será inferior a 7.20 mts y las banquetas nunca tengan un ancho menor a 2.00 mts con una superficie pavimentada mínima de 1.8 mts de ancho..."

Solicitamos nos indique cual es la exigencia para el ancho de los nuevos puentes.

Respuesta:

El ancho mínimo surge de la Cláusula 6.6.1.líteral c) del Anexo XIII del Pliego.

En la Tabla C.XI-2 donde dice: "El ancho del nuevo puente entre pies de barreras New Jersey será igual al ancho de calzada más banquetas en accesos y no inferior a 9,20 mts..."

Debe decir: "El ancho del nuevo puente entre pies de barreras New Jersey será igual al ancho de calzada más banquetas en accesos y no inferior a 11,20 m..."

Esta condición se ha indicado en forma expresa y aplica tanto a puente nuevo como a refuerzo y ensanche.

Consulta No. 23

Pregunta:

Las categorías de vehículos presentadas en la tabla de la Exposición TPDA estándar.xls son diferentes de las categorías de vehículos presentadas en el comunicado 2 para definir el componente C ¿Cómo se debe interpretar?

Respuesta:

Ver Puntualización VIII del Comunicado N° 3.

Consulta No. 24

Pregunta:

En la fórmula siguiente que aparece en la página 104 del pliego, se define cómo calcular la porción del componente B

$$\text{Monto anual a percibir por el tramo}(i) = Z * 3 * l(i) * f_2 * pm(UI / km - mes) * \sum_{v=1}^{v=4} ctd_2(i, v)$$

Como el pago es anual el factor multiplicador debe ser 12 y no 3. ¿Nuestra interpretación es correcta?

Respuesta:

No es correcto, la sumatoria corresponde a los coeficientes de disponibilidad trimestrales, en condiciones de máxima disponibilidad dicha sumatoria daría 4.

Consulta No. 25

Pregunta:

A medida que los proponentes deberán proceder a llenar la Tabla A.II-1 en el caso de los precios unitarios de los rubros no incluidos en la tabla "Precios unitarios base" en UI en el esclarecimiento 2?

Respuesta:

Tal como se indica en la cláusula 2.1 del Anexo II del Pliego de Condiciones:

"...La Contratante suministrará un "precio unitario base (en UI, con Leyes Sociales y sin IVA) para un amplio conjunto de rubros que pudieran formar parte de las ofertas. Si algún oferente necesitara para el diseño de sus obras de puesta a punto un rubro que no estuviera contenido en dicho conjunto lo solicitará, por escrito, antes de la fecha de apertura y dentro de los plazos establecidos en el Pliego".

Los precios de los rubros que no se suministren, se considerarán prorrateados en los rubros asociados o compuestos por un sub conjunto de los rubros suministrados.

Consulta No. 26

Pregunta:

En los pliegos de la Licitación Pública Internacional N°30/2014, en el ítem 19.2 DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR, acápite c), se indica:

"c) el Plan Económico Financiero Definitivo (PEFD) que regirá el contrato, así como el contenido de los instrumentos de financiación del mismo, en un plazo no superior a 180 (ciento ochenta) días a partir de la adjudicación provisoria. La Contratante podrá otorgar prórroga por un plazo máximo de 60 (sesenta) días, en aquellos casos en que lo estime oportuno."

Por otro lado en los pliegos de las Licitaciones Públicas Internacionales N°1/2016, en el mismo ítem se indica:

"c) el Plan Económico Financiero Definitivo (PEFD), así como el contenido de los instrumentos de financiación del mismo, en un plazo de 120 (ciento veinte) días a partir de la adjudicación provisoria. La Contratante se reserva el derecho de otorgar prórrogas, en aquellos casos en que el adjudicatario lo justifique y la Administración lo estime oportuno. Toda la documentación financiera deberá estar firmada"

Al respecto cometamos lo siguiente:

- Distintos agentes del mercado financiero nos han expresado que el plazo de 120 es demasiado corto e inviable para lograr finalizar el PEFD y menos el cierre financiero, por lo que no podríamos presentar propuesta por el riesgo de incumplir y ser sancionados.

- Las previas de los Proyectos PPP en Uruguay reflejan también que el plazo no es adecuado, por ejemplo:

- El proyecto de la "Licitación Pública Internacional N°35/2012" demandó 490 días para su cierre financiero

- El proyecto relacionado a la "Licitación Pública Internacional N°30/2014" está tomando más de 6 meses para el Cierre Financiero desde la apertura de la oferta económica,

En ese sentido nos permitimos sugerirles que el acápite c) del ítem 19.2 DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR, sea redactado como se propone a continuación:

c) el Plan Económico Financiero Definitivo (PEFD) que regirá el contrato, así como el contenido de los instrumentos de financiación del mismo, en un plazo no superior a 180 (ciento ochenta) días a partir de la adjudicación provisoria. La Contratante se reserva el derecho de otorgar prórrogas, en aquellos casos en que el adjudicatario lo justifique y la Administración lo estime oportuno. Toda la documentación financiera deberá estar firmada"

Respuesta:

Se mantiene lo establecido.

Consulta No. 27

Pregunta:

Con respecto al modelo de garantía de mantenimiento de oferta, en su segundo párrafo indica:

"Este aval se mantendrá por el plazo de días calendario, hasta la presentación de la garantía de fiel cumplimiento de contrato"

la que tendrá una validez mínima de 360 días desde la presentación de la oferta.

La redacción antes indicada ha sido observada por todas las empresas de Seguros y los Bancos con los cuales hemos cotizado; esto debido a que en el mercado no se suele emitir Cartas fianza o Avals con duración indeterminada, sino Avals con un plazo determinado (inicio y fin) que pueden ser prorrogados en caso que vencieran. En concordancia con lo descrito en el tercer párrafo del ítem 13 el cual describe que:

“El oferente deberá constituir una garantía de mantenimiento de oferta a favor de la Contratante..... la que tendrá una validez mínima de 360 días desde la presentación de la oferta”

Por ello, solicitamos a ustedes que se determine una fecha concreta del vencimiento de la garantía en mención; motivo por el cual, les solicitamos modificar la redacción del párrafo como se muestra a continuación.

“Este aval se mantendrá por el plazo de 360 días calendario contados a partir de la fecha Acto de Apertura (desde el 24 de Mayo del 2016 hasta el 19 de Mayo del 2017) o hasta la presentación de la garantía de fiel cumplimiento de contrato; lo que ocurra primero”

Respuesta:

El inicio y plazo mínimo de validez de la garantía de mantenimiento de la oferta están establecidos en el Pliego de Condiciones. El aval es una forma de garantía.

Consulta No. 28

Pregunta:

Con respecto al modelo de garantía de mantenimiento de oferta, en su último párrafo indica:

El aval bancario deberá tener firmas certificadas por Escribano Público. Dicha certificación deberá ser hecha en papel notarial de actuación con los timbres correspondientes al monto de la garantía de que se trata. En caso de tratarse de sociedades el escribano actuante deberá hacer un control completo de las mismas (lugar y fecha de constitución, N°, F° y L° de inscripción en el Registro Público y General de Comercio, publicaciones, representación de los firmantes, vigencia de los cargos. En caso que la sociedad actúe por poder, relacionar el poder y la vigencia del mismo.

Consideramos que este último párrafo son indicaciones sobre las formalidades de la garantía y no debería formar parte del texto de la garantía; en ese sentido, solicitamos confirmar que este último párrafo no debe estar presente en el texto de la garantía presentada.

Respuesta:

Es correcto que este párrafo no debe estar presente en el texto de la garantía.

Consulta No. 29

Pregunta:

Respecto al numeral 28. Puesta a disposición de la zona de obra de los pliegos: Dado que el financiamiento que se estructura con el sector financiero para construir las obras conlleva a compromisos de uso de recursos, pago de intereses, fechas de cumplimiento, etc., el retraso en la entrega de un tramo o parte del mismo que impida su ejecución para hacerse acreedora del pago de componente A, solicitamos que el tercer párrafo, donde dice:

Si el contratante no pone a disposición del Contratista la zona de obra de un tramo o subtramo en el plazo previsto se suspenderá la contabilización de los plazos de ese tramo o subtramo hasta que se ponga a disposición la zona de obra. Corresponderán al Contratista los perjuicios y beneficios que puedan resultar de esa situación.

Se coloque:

Si el Contratante no pone a disposición de Contratista la zona de obra de un tramo o subtramo en plazo previsto, se suspenderá la contabilización de los plazos de ese tramo o subtramo hasta que se ponga a disposición la zona de obra. Corresponderán al Contratista los perjuicios y beneficios que puedan

resultar de esa situación. Si el retraso de la Contratante fuera mayor a treinta (30) días, la Contratante reembolsará al Contratista los Gastos Generales y costos relacionados al financiamiento, generados por este retraso. Para determinar el valor de los costos ocasionados al Contratista, este deberá proponer un presupuesto utilizando criterios de mercado, el que deberá ser aprobado por la Contratante. Sin perjuicio de ello, la contratante y el Contratista podrán ponerse de acuerdo para adelantar las obras de puesta a punto de otro tramo o subtramo, tanto en construcción como en Pago por Disponibilidad. Como podrán notar, un eventual problema de entrega de terrenos incluso podría redundar, según esta propuesta, en un adelanto de obra, que no afecte la caja fiscal y beneficia los usuarios.

Respuesta:

Se mantiene lo establecido en el Pliego de Condiciones.

Consulta No. 30

Pregunta:

Dado que se cuenta con registros de eventuales desabastecimiento de Asfalto en el país y que el monopolio de la empresa pública ANCAP en su distribución impide una rápida respuesta en la adquisición de otros proveedores locales, consideramos que cualquier retraso ocasionado por motivo de desabastecimiento no debe ser imputable al Contratista.

En ese sentido, solicitamos confirmar que, en caso de desabastecimiento de asfalto o cemento Portland dentro de Uruguay, los plazos de finalización de las obras de puesta a punto mostrados en la tabla C.XI-5 se postergarán el tiempo de retraso que el Contratista pueda sustentar ante el Contratante.

Respuesta:

No es correcto.

Consulta No. 31

Pregunta:

En el ANEXO X definen ASFo como el “precio unitario de cemento asfáltico en Unidades Indexadas por tonelada calculada a partir de la lista publicada por la DNV con una anticipación mínima de 10 días respecto a la fecha de Licitación.”

Solicitamos confirmar que la fecha de licitación corresponde a la fecha del Acto de Apertura. Caso contrario indicar a que fecha se refiere la definición.

Respuesta:

Se refiere a la fecha de apertura.

Consulta No. 32

Pregunta:

Si se tiene en cuenta que el tiempo transcurrido entre la presentación de propuestas y la finalización de la construcción de las etapas 1y2, éste puede tomar aproximadamente 6 años. Si se tiene en cuenta además la bajísima correlación entre la UI y el precio del Asfalto (ver consulta N° 7), el riesgo de desfase entre el presupuesto presentado en la propuesta y lo gastado en las obras de puesta a punto es muy alto, lo que se reflejará en que los postores incluyan en su presupuesto porcentajes altos de contingencias que incrementarán los pagos del Contratante del Componente A.

Por ello, ponemos a su consideración la inclusión de unos párrafos en el ANEXO X, que permitirán a los postores presentar propuestas menores y más competitivas.

Al final de la etapa 1 se reconocerá por única vez, un pago equivalente al reajuste por la variación de los precios del Asfalto y Diésel entre la fecha de presentación de la propuesta y la fecha de finalización de cada tramo de la Etapa 1. Este ajuste utilizará los coeficientes q_1 , q_2 y q_3 , ya definidos para el ajuste paramétrico del componente C y la tabla de precios de la DNV.

El monto total se cancelará en el PPD del año siguiente del fin de la Etapa 1.

Respuesta:

Se mantiene lo establecido.

Consulta No. 33

Pregunta:

Sugerimos como alternativa a la propuesta 1 de la consulta 47 del Comunicado N° 3 la siguiente:

El contratante reconocerá los componentes B y C relacionados con el mantenimiento, usando la fórmula de los ítems 3.2 y 3.3 del Anexo III en donde el valor de "(i)" corresponderá a la longitud adicional Δl de las obras correspondientes a las modificaciones.

Componente B: Monto a percibir por tramo adicional (i)

$$= Z \times 3 \times \Delta l \times f_2 \times pm\left(\frac{UI}{km} - mes\right) \times \sum_{v=1}^{v=4} cdt_2(i, v)$$

Componente C: Monto anual a percibir por tramo adicional (i)

$$= Z \times f_3 \times \Delta l \times cdt_2(i) \times m(i)$$

Respuesta:

Se mantiene lo establecido. Ver puntualización XIV del Comunicado N° 3.

Consulta No. 34

Pregunta:

En el ítem 27 se establece que es riesgo del Contratista los "costos derivados de la adecuación de servicios públicos"

Sin embargo, teniendo en cuenta la dificultad de obtener durante los tiempos de preparación de la oferta, de parte de los organismos públicos (UTE, ANTEL, OSE, etc.) información sobre la ubicación y características de los servicios públicos existentes en la faja y en las zonas de rectificación del trazado, solicitamos incluir un precio unitario base 1302 por concepto de "Adecuación a los servicios públicos" (con una previsión fija), ellos a los efectos de minimizar la incertidumbre.

Ello en el entendido que la Convocante, se encuentra en mejor capacidad de gestión y obtención de esta información.

Respuesta:

Se mantiene lo establecido.

Consulta No. 35

Pregunta:

En la tabla presentada en la puntuación V del comunicado N°2, el “precio unitario base” referido al mantenimiento de la calzada y la banquina presenta un valor de 4,794.83.

Se solicita confirmar que este “precio unitario base” representa solo el precio correspondiente a la cantidad de carriles que conforman actualmente las rutas y que, en caso el Contratante solicite la construcción de carriles adicionales se acordará un nuevo “precio unitario base”, según el número de carriles solicitado.

Respuesta:

No es correcto, el valor se mantiene con independencia del número de carriles.

Consulta No. 36

Pregunta:

En el ítem 23 Plan Económico Financiero Definitivo, en el Quinto párrafo se indica lo siguiente: “informe preliminar de calificación emitida por al menos una calificadora de riesgo. (...)”

Al respecto queremos precisar que las calificaciones de riesgo preliminares son de uso exclusivo para el cliente, debiendo éste obligarse a usarlas con carácter de confidencial.

Ello se debe a que por política, las calificaciones de riesgo no pueden dar una opinión preliminar de un proyecto sin hacer la Debida Diligencia de este.

Dada la imposibilidad de la presentación de este documento, solicitamos que la calificación de riesgo sea solo solicitada a la fecha de emisión del bono, por una calificadora local.

Respuesta:

Se mantiene lo establecido.

Consulta No. 37

Pregunta:

La experiencia internacional indica que por razones de Bancabilidad (financiamiento del proyecto), los acreedores permitidos suelen requerir que se incorpore algunas precisiones al contrato para fines de financiar los proyectos

de PPP, denominadas "Adendas de Bancabilidad" o modificaciones al contrato por razones de "Bancabilidad".

Por citar un ejemplo en la región, en el Perú, el REGLAMENTO DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1224 (LEY MARCO DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA MEDIANTE ASOCIACIONES PÚBLICO PRIVADAS Y PROYECTOS EN ACTIVOS), indica que "las partes pueden convenir en modificar el contrato de Asociación Público Privada manteniendo el equilibrio económico financiero", precisando (Artículo 54), que "durante los tres (03) primeros años contados desde la fecha de suscripción del contrato, no puede suscribirse adendas a los contratos de Asociación Público Privada, **salvo que se trate de a) la corrección de errores materiales, b) los requerimientos sustentados de los acreedores permitidos, o los vinculados a la etapa de cierre financiero del contrato; o c) la precisión de aspectos operativos que impidan la ejecución del contrato**" (resaltado nuestro).

Con el objetivo de asegurar el financiamiento del proyecto y proveer de un marco legal que permita a los representantes de la Contratante y el Contratista que permite negociar una eventual "adenda de Bancabilidad", sugerimos que se añada el Numeral 43.2, referido a los supuestos de modificación del Contrato, de los Pliegos el siguiente apartado:

43.2 d) **Cuando los requerimientos sustentados de los acreedores permitidos, o los vinculados a la etapa de cierre financiero del contrato las partes pueden convenir en modificar el contrato de Asociación Público Privada, manteniendo el equilibrio económico financiero.**

Respuesta:

Se mantiene lo establecido.



LEONARDO COLA SEVESO
DIRECTOR NACIONAL DE VIALIDAD
M.T.O.P.